

Vragen 1 Juli**Communicatie met instellingen**

We dienen als onderwijsinspectie een goede communicatie naar de instelling te borgen. Dat betekent dat we processen dienen te evalueren en op basis van bevindingen processen bij te stellen.

Graag uitgebreid communiceren naar het veld en naar collega's: bij mbvo kan bijvoorbeeld onenigheid ontstaan over wat veel risico's zijn of grote risico's.

Wat is gecommuniceerd naar de instellingen? (Nieuwsbericht 17 juni 2020)

<https://www.onderwijsinspectie.nl/actueel/nieuws/2020/06/17/inspectietoezicht-komende-periode>

Het toezicht van de Inspectie van het Onderwijs gaat door. De inspectie onderzoekt onder andere wat de impact is van COVID-19 op het onderwijs. Verder lopen de vierjaarlijkse onderzoeken naar besturen en scholen door, zodat alle besturen voor de zomer van 2021 zo'n onderzoek hebben gehad. Per 1 augustus 2021 gaat de inspectie werken met een bijgesteld onderzoekskader. In het toezicht houdt de inspectie rekening met de bijzondere situatie die door het coronavirus is ontstaan. De komende periode vindt het toezicht zo veel mogelijk op afstand plaats. Alleen waar nodig gebeurt dit op locatie, dus op de school of instelling; waarbij rekening wordt gehouden met de RIVM-voorschriften. Een bezoek op locatie kan bijvoorbeeld plaatsvinden als de inspectie risico's constateert.

Het doorgaan van het onderwijstoezicht is juist van belang vanwege de uitdagingen waar het onderwijs nu voor staat. Het is belangrijk in de gaten te houden waar risico's voor de onderwijskwaliteit ontstaan.

Toezicht:

De inspectie zet in het kader van haar toezicht het onderzoek naar de gevolgen van COVID-19 voor het onderwijs voort. Hierbij worden onder andere de leereffecten en de mogelijk ontstane achterstanden van het afstandsonderwijs in kaart gebracht. De uitkomsten van het onderzoek verschijnen in april 2021 in de Staat van het Onderwijs.

- De inspectie pakt het toezicht op risicobesturen, en op risicoscholen, -afdelingen en -opleidingen onverkort op. Daar kan onderzoek op locatie bij horen.
- Bij andere besturen en scholen die volgens de vierjaarscyclus worden bezocht, maakt de inspectie een inschatting van de risico's. Dit gebeurt op basis van een analyse van meldingen, signalen en de toezichtshistorie. Zijn er risico's, dan volgt onderzoek ter plaatse.
- Wordt er in het voorbereidend onderzoek geen risico gevonden, dan bespreekt de inspectie dit met het bestuur. Zijn bestuur en inspectie het eens, dan legt de inspectie dit vast in een brief aan het bestuur, waarbij géén oordelen worden gegeven op bestuurs- of schoolniveau. Besturen die op deze manier zijn onderzocht, worden als eerste weer op de planning gezet voor de volgende cyclus (1 augustus 2021). Vanaf die datum gaat de inspectie werken met een bijgesteld onderzoekskader.
- Bij scholen/afdelingen of opleidingen die het oordeel onvoldoende of zeer zwak hebben gekregen, is herstelonderzoek nodig. Soms is er om een andere reden een herstelopdracht. De inspectie bekijkt per herstelonderzoek wat er mogelijk is. Dit is maatwerk, met als uitgangspunt dat het herstel en het toezicht daarop doorgaat waar dat mogelijk is. Hierover neemt de inspectie contact op met de betreffende besturen. Zodra deze herstelonderzoeken hebben plaatsgevonden, worden de oordelen geactualiseerd.
- Onderzoeken op verzoek om te beoordelen of een school (in primair, voortgezet of speciaal onderwijs) of opleiding de waardering Goed kan krijgen, vinden na de zomervakanties weer plaats.
- De aanmeldtermijn voor het traject Excellente Scholen is verruimd. [Aanmelding](#) is mogelijk tot 10 oktober 2020.
- De [themaonderzoeken](#) uit het Jaarwerkplan 2020 worden zoveel mogelijk uitgevoerd en afgerond. Waar relevant neemt de inspectie de gevolgen van de coronacrisis mee in het onderzoek.

Bij bezoek aan scholen neemt de inspectie vanzelfsprekend de voorschriften van het RIVM in acht.

Graag duidelijkheid wanneer we wat gaan versturen/ communicatie naar de instellingen

- o Aankondigingsbrief*
- o Wanneer wordt het bestuur over onze werkwijze geïnformeerd, 4JO en HOZ*
- o Wat bespreken met instellingen waar het onderzoeksplan al klaar is*

Uitvoering onderzoek

Is het zo dat de gesprekken voor onderzoeken in 20-21 nog steeds online moeten worden gedaan? Hoe gaan we digitaal toezicht houden?

Hoe richten we efficiënt een onderzoek in na de constatering van het risico-profiel "Veel risico's"?
Tijdens de studiedag van 31 augustus willen we, samen met de collega's, de inrichting van het onderzoek naar "veel risico's" nader uitwerken. We dienen te borgen dat we, bij een herstelonderzoek en een vierjaarlijks onderzoek naar "veel risico's", niet inboeten op de kwaliteit van ons oordeel.

Hoe flexibel? Wie beslist over de snelheid, de planning, de invulling

De inrichting en uitvoering van de onderzoeken naar "geen risico's" en "enkele risico's" willen we in september/oktober 2020 evalueren. Op basis van de evaluatie zullen de onderzoeksopzet en termijnen worden bijgesteld.

Gaan we meer opvragen dan voorheen?

Nee, we vragen niet meer op dan voorheen.

Wat als er binnen het team onenigheid bestaat over proportionaliteit/maatwerk. Wie beslist?

Het onderzoeksteam gaat, na het gesprek met bestuur met elkaar in gesprek, over het risico-profiel dat passend is bij de instelling. Ter verificatie van het profiel kan het onderzoeksteam een lid van de werkgroep "Toezicht 2020-2021" betrekken. In een dialoog tussen onderzoeksteam en het lid van de werkgroep wordt verkend hoe het risico-profiel tot stand is gekomen. Op basis van de dialoog wordt het risico-profiel vastgesteld en gecommuniceerd met de instelling. Mochten er twijfels zijn over het gekozen risico-profiel dan kan een lid van met management MBO betrokken worden bij de dialoog over het risico-profiel.

Gesprek met bestuur kan prikkel geven aan bestuur om "anders" te reageren. Hoe vangen we dat op?

We hebben ervoor gekozen om, bij het risicoprofiel "geen risico's en enkele risico's" naast het gesprek met het bestuur ook in gesprek te gaan met enerzijds de Raad van Toezicht, Ondernemingsraad en Studentenraad bij de BKI en anderzijds met studenten en docenten bij de NBI. Op deze wijze verifiëren we de gegeven informatie van het college van bestuur/ directie. Mochten informatie van het bestuur niet overeenkomen met de informatie van de andere geledingen dan kan het onderzoeksteam ervoor kiezen om nog een aanvullend gesprek te voeren met het bestuur/directie en daar bevindingen voor te leggen.

Wat voor risico lopen we als we in eerste instantie 'geen risico's' zien n.a.v. EA en JPA en daarna wel risico's zien als we de RvT en SR hebben gesproken?

In een dergelijke situatie is een aanvullend gesprek met het college van bestuur wenselijk. Tijdens het gesprek kan het onderzoeksteam "bevindingen" uit de verificatie terugleggen bij het bestuur en daar de dialoog over aangaan. Op basis van het gesprek kan het onderzoeksteam een herstelopdracht geven aan het college van bestuur.

Zijn er collega's waar we terecht kunnen met vragen?

Je kunt met vragen terecht bij de collega's van de werkgroep "Toezicht 2020-2021" en bij het managementteam MBO.

Hoe gaan we om met mbvo instellingen?

Bij mbvo: als mbo-deel 1 opleiding voor 'goed' mag opgeven, geldt dat ook voor VO-deel?

MBVO-instellingen kunnen een opleiding aandragen voor de waardering "Goed" voor zowel het MBO-deel als voor het VO-deel. Mocht een mbvo-instelling toch nog een VO-leerweg willen aandragen voor de waardering "Goed" dan kan de instelling zich aanmelden voor het traject Excellente Scholen. Aanmelding is mogelijk tot 10 oktober 2020.

Als een start KO voldoende is, kan het 4JO dan ook zo beperkt? Of met handhaving oordeel start KO?

We onderzoeken bij het 4JO de standaarden die niet zijn beoordeeld naar aanleiding van het start KO. Bijvoorbeeld bij een start KO is het gebied Onderwijsproces beoordeeld. Het gebied Examinering en Diplomerings is niet beoordeeld. Het gebied Kwaliteitszorg en Ambitie heeft het inspectieteam beschreven. Het voorstel is om bij het 4JO de gebieden Examinering en Diplomerings en Kwaliteitszorg en Ambitie te beoordelen. Het gebied Onderwijsproces wordt niet opnieuw onderzocht. Mochten er klachten/signalen zijn met betrekking tot de kwaliteit van het onderwijsproces dan kan het inspectieteam het gebied Onderwijsproces opnieuw onderzoeken en beoordelen.

Hoe weet je of een oordeel over KZ nog geldt, dus betrouwbaar is?

Wat als je bij een 4JO risico's vermoedt die tot een ander oordeel dan vorige keer zouden kunnen leiden?

Hoe kom je in deze nieuwe aanpak tot oordelen, op basis van wat en hoe leg je dat vast?

Wij komen bij een onderzoek op basis van "Geen risico's", "Enkele risico's" niet tot een uitspraak of de instelling voldoet aan de basiskwaliteit. We stellen vast dat het eerder gegeven oordeel op het niveau van het bestuur (KA en FB) gehandhaafd kan blijven als er geen contra-indicaties zijn. We geven dus geen nieuw oordeel. Indien wij veel risico's zien, dan komen wij tot een oordeel op bestuursniveau. Inspectieteams leggen in een interne scorelijst bevindingen vast.

Wanneer komt er een brief en wanneer een rapport? Vraag betreft zowel 4JO als vervolgtoezicht.

Bij enkele risico's en geen herstelopdracht; volgt er dan een brief, of een rapport?

Risico-profiel: Geen risico's: Brief met uitspraak handhaven oordeel

Risico-profiel: Enkele risico's: Rapport met uitspraak handhaven oordeel en mogelijk herstelopdracht

Risico-profiel: Veel risico's: Rapport met oordeel

Vervolgtoezicht: Rapport met oordeel

Nu geen oordeel maar we komen wel binnen 1-2 jaar terug. Wat zegt dat over ons huidige 'oordeel'? Instellingen willen wel een oordeel, ook bij herstelonderzoeken. Instellingen willen laten zien wat ze de afgelopen tijd aan verbeteringen voor elkaar hebben gekregen.

Bepalen risico's 4 JO vraagt om een goede argumentatie. Wie bepaalt of iets een risico is? Voorkom opvattingen of stokpaardje of dat iemand bepaalt dat het onderwerp niet interessant genoeg om als 'risico' te classificeren. Handvatten zijn nodig om uitvoering te kunnen geven aan 'risico's.

Hoe kijken we naar OR en naar onderwijstijd? Daar komen nu bij de Covid interviews al vragen over zoals "gaat de inspectie daar komend jaar (extra) naar kijken".

OP3 en OP7 worden thematisch onderzocht. Hoe? In elk geval geen oordelen.

Als het bestuur gevraagd wordt zelf een audit/onderzoek te doen: hoe betrouwbaar is de informatie die de BKI's en NBI's ons aanleveren?

Hoe gaan we de opleiding 'goed' onderzoeken? Alle standaarden? Wat doen we met OP3 en OP7 die via thema worden onderzocht?

Welke standaarden van het gebied Onderwijsproces onderzoek je in welke situatie?

Welke standaarden van het gebied Onderwijsproces onderzoek je bij een risico opleiding?

Wat onderzoeken we binnen het gebied wettelijke vereisten: meldcode (wel oordelend), schoolkosten (?), vsv (?).

Aandacht voor afrechten aan de achterzijde: publicatie brief, kan eerder oordeel op de website blijven, ook bij rapport? Vindt hoor wederhoor plaats? En gesprek conceptrapport?

Hoe maak je effectief een EA, er is al veel informatie beschikbaar.

Maken we voor opleidingen ook nog een EA, dit kost nl veel tijd, maar is dat effectief

Welke type vragen stellen we aan de RvT, OR en SR? Kan daar een leidraad voor komen?

Evaluatie/ Interbeoordelaarsbetrouwbaarheid:

Is geregeld dat we kunnen sparren en wordt de aanpak 20-21 geëvalueerd?

Door middel van gesprekken met inspecteurs, analisten en medewerkers toezicht wil de werkgroep

"Toezicht 2020-2021" het verloop en de uitvoering van de aanpak toezicht 2020-2021 evalueren.

Op deze wijze willen we feedback ophalen bij alle geledingen om zo te werken aan het verbeteren van de inrichting en uitvoering van de vierjaarlijkse onderzoeken en de herstelonderzoeken.

Daarnaast willen we via evaluaties de centrale vraag beantwoorden: Wat levert de werkwijze toezicht 2020-2021 op voor het nieuwe waarderingskader? De uitkomsten (resultaten en effecten) van het toezicht 2020-2021 en de gekozen werkwijze/aanpak staan centraal.

Relevante vragen zijn:

- Hebben we onze doelstellingen behaald?
- Hoe tevreden zijn wij en de instellingen met de gekozen aanpak?
- Welke concrete resultaten hebben we gerealiseerd en welke verwachte en onverwachte effecten?
- Welke factoren hebben bijgedragen aan welk resultaat en effect?
- Wat kunnen we gebruiken m.b.t. het toezicht vanaf augustus 2021?

Hoe gaan we onze ervaringen delen? En hoe leggen we die vast?

Hoe wordt de IBB geborgd. OL en onderzoeksteam krijgen meer vrijheid om onderzoeken in te vullen. Wie bewaakt de grenzen?

Evalueren werkwijze na een half jaar en einde schooljaar. Wat heeft dit ons gebracht en wat nemen we mee in onderzoekjaar 2021-2022.

IBB is cruciaal; hoe wordt dat georganiseerd? Wat heb je gedaan, verantwoording keuzes. Het goede gesprek.

Notitie "Uitwerking en inrichting en uitvoering 4JO"

Waar in de tekst staat 'de inspecteur', over welke rol hebben we het dan: coi/ol/insp?

De notitie "Uitwerking inrichting en uitvoering 4JO in 2020-2021" is nogmaals bekeken en de opmerking is meegenomen in de aanpassingen.

Waar is alle informatie te vinden? Zijn er faq's?

In de notitie "Uitwerking inrichting en uitvoering 4JO in 2020-2021" staat alle benodigde informatie te vinden. Ook zijn in de notitie, als bijlage, faq's toegevoegd.

Interne organisatie

Onderzoeksteam maakt onderzoeksplan n.a.v. analyse. Moet dit plan eerst naar MT? Neemt onderzoeksteam definitief besluit?

Welke rol in het onderzoeksproces heeft het management in 2020-2021? Moet elke stap worden besproken?

De planning lijkt in beton gegoten en toch is er veel ruimte voor onderzoeksteams, tegenstrijdig?

Kan IBIS deze werkwijze aan?

NBI's zijn niet betrokken bij Covid onderzoek/interview: hoe hebben zij stand gehouden in deze periode en wat betekent dit (mogelijk) voor de diploma waarde?

Kader 2021-2025

Hoe kunnen we ervoor zorgen dat we baat hebben bij de ervaringen 20-21 voor nieuwe onderzoekskader?

Voor inspecteurs en analisten worden in het komende onderzoeksjaar meer momenten ingepland voor intervisie en evaluatie van onderzoeken. Tijdens deze momenten worden ervaringen gedeeld over de inrichting en uitvoering van het vierjaarlijks onderzoek en herstelonderzoeken. Het effect van deze werkwijze is dat we "good practices" verzamelen die mogelijk bruikbaar zijn ten behoeve van de uitvoering van het nieuwe onderzoekskader 2021-2025

De insteek van het risicoprofiel is een andere insteek dan die met de nadruk op bestuurlijk vermogen. Hoe gaan we komend jaar aansluiten op het toezicht onder het nieuwe onderzoekskader?

Zal er sprake zijn van precedentwerking door de keuzes (sterke proportionaliteit) in 20-21?

Is de nieuwe werkwijze/aanpak voor komend jaar ook toekomstgericht? Voor komende jaren toepasbaar?